

Funiflaine – Sondage - Commentaires des personnes ayant répondu.

1	<p>Le Funiflaine est un Transport Valléen donc sa fonction principale doit être d'utilité publique. Il doit avoir pour objectif de réduire au maximum le flux routier entre la vallée de l'Arve, Arache/Les Carroz et Flaine, que ce soit pour les personnes et pour les marchandises. Pour cela, il est indispensable en complément au transport par câble de définir une organisation, des infrastructures et des moyens à chaque lieu de rupture de charge, plateformes multi-modales pour le regroupement/dégroupement pour le traitement des marchandises, moyen de transfert gare/départ Funiflaine à Magland, moyens d'acheminement des personnes avec leurs bagages en station, etc...). Tout cela ne doit pas être complètement chiffré dans les contours actuels du projet et fera sans aucun doute grimper l'enveloppe de 76 M€ définie aujourd'hui. Pour que le Funiflaine soit une réussite il faut que les utilisateurs y trouvent un intérêt pratique et économique, sinon ce sera un échec.</p>
2	<p>Un passage par le Col de Pierre Carrée me semble judicieux pour dédoubler Les Grands Vans.</p>
3	<p>Projet inutile et coûteux.</p>
4	<p>Le tracé par Pierre-Carrée est une aberration. Il ne vise qu'à satisfaire les intérêts de quelques uns. Nous ne sommes pas dupes, la gare de Pierre-Carrée n'est qu'un prétexte pour réduire à 9 trous le golf de Flaine et justifier la construction de celui envisagé aux Carroz, la véritable raison d'être de ce dernier étant l'établissement d'une Unité touristique nouvelle aux fins d'y construire un complexe hôtelier.</p> <p>Pour être vraiment utile, le Funiflaine devrait partir de la gare SNCF de Magland et desservir Les Carroz puis Flaine au plus près du centre de chaque station. Cet équipement offrirait alors une véritable et nécessaire alternative à la route : les touristes (skieurs ou estivants), tout comme les gens de la vallée travaillant en station, pourraient facilement et en toute saison accéder aux villages et aux pistes.</p>
5	<p>La liaison actuelle par autocar Cluses - Les Carroz - Flaine est totalement inadaptée et insuffisante : capacité trop faible en haute saison, fréquence insignifiante en basse saison, pas de correspondance des horaires des trains et des cars...</p>
6	<p>Il suffit d'aller aux Arcs pour constater les avantages d'un funiculaire bien conçu : https://www.openstreetmap.org/#map=14/45.6058/6.7870</p> <p>Partant des quais de la gare SNCF de Bourg-Saint-Maurice, il épargne à ses usagers des kilomètres de route sinueuse et les conduit en quelques minutes à la station des Arcs 1600, d'où l'on peut rejoindre à pied sa résidence ou les remontées vers les autres quartiers de la station (1800 et 2000) et le domaine skiable.</p> <p>Si le Funiflaine n'est pas conçu pour remplir toute l'année ce rôle de transport public, il ne sera jamais qu'une remontée mécanique de plus, fermée hors saison de ski faute de fréquentation, et l'on aura gâché une chance unique de réduire la congestion automobile, et ses corollaires bruit et pollution, endurés par Les Carroz à certaines périodes.</p>
7	<p>Les nuisances automobiles ont atteint un tel point que les plus fidèles de notre station commencent à envisager d'en partir.</p>
8	<p>Skieur et vacancière sur Flaine. Le domaine skiable est déjà bien saturé les semaines des vacances de Paris. Je ne vois pas l'intérêt pour la station de rajouter une remontée de la vallée si elle n'a pas un autre objectif que le ski.</p>
9	<p>Un téléporté ne faisant pas office de transport public est totalement incohérent, d'autant plus qu'il faut penser à l'impact écologique.</p>
10	<p>Je suis contre le projet.</p> <p>Si Funiflaine se fait quand même, réponse 4 = Oui transport Public passant par Les Carroz. Comment le Maire peut-il que Funiflaine ne passe pas par Les Carroz !! Les personnes iront à Flaine et les Carroz verront la station dépérir.</p>
11	<p>Veuillez trouver mes réponses à votre questionnaire dans le fichier ci-joint, ainsi que les quelques réflexions ci-dessous.</p> <p>Le tracé par Pierre-Carrée est une aberration. Il ne vise qu'à satisfaire les intérêts de quelques uns. Nous ne sommes pas dupes, la gare de Pierre-Carrée n'est qu'un prétexte pour réduire à 9 trous le golf de Flaine et justifier la construction de celui envisagé aux Carroz, la véritable raison d'être de ce</p>

	<p>dernier étant l'établissement d'une Unité touristique nouvelle aux fins d'y construire un complexe hôtelier.</p> <p>Pour être vraiment utile, le Funiflaine devrait partir de la gare SNCF de Magland et desservir Les Carroz puis Flaine au plus près du centre de chaque station. Cet équipement offrirait alors une véritable et nécessaire alternative à la route : les touristes (skieurs ou estivants), tout comme les gens de la vallée travaillant en station, pourraient facilement et en toute saison accéder aux villages et aux pistes.</p> <p>La liaison actuelle par autocar Cluses - Les Carroz - Flaine est totalement inadaptée et insuffisante : capacité trop faible en haute saison, fréquence insignifiante en basse saison, pas de correspondance des horaires des trains et des cars...</p> <p>Il suffit d'aller aux Arcs pour constater les avantages d'un funiculaire bien conçu : https://www.openstreetmap.Org/#mapM4/45.6058/6.7870</p> <p>Partant des quais de la gare SNCF de Bourg-Saint-Maurice, il épargne à ses usagers des kilomètres de route sinueuse et les conduit en quelques minutes à la station des Arcs 1600, d'où l'on peut rejoindre à pied sa résidence ou les remontées vers les autres quartiers de la station (1800 et 2000) et le domaine skiable.</p> <p>Si le Funiflaine n'est pas conçu pour remplir toute l'année ce rôle de transport public, il ne sera jamais qu'une remontée mécanique de plus, fermée hors saison de ski faute de fréquentation, et l'on aura gâché une chance unique de réduire la congestion automobile, et ses corollaires bruit et pollution, endurés par Les Carroz à certaines périodes.</p> <p>Les nuisances automobiles ont atteint un tel point que les plus fidèles de notre station commencent à envisager d'en partir.</p>
12	<p>Je réponds à votre enquête en disant que je suis globalement contre le funiflaine, quel que soit son tracé. Mes raisons sont les suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je ne crois pas au "transport public " qu'il pourrait représenter, même si il passe par Les Carroz. Je doute fort que les habitants des Carroz ou de Flaine renoncent au confort d'utiliser leur voiture. Que fait-on lorsqu'on arrive à la gare du Funiflaine de Magland ? Les courses ? Un rdv médical ? Un ciné ? NON, rien n'est possible sans la voiture... <p>Quand aux touristes qui arrivent pour les vacances en famille avec leurs bagages, je doute qu'ils laissent leur voiture en bas toute la semaine et montent avec leurs bagages en Funiflaine. Arrivés aux Carroz, il leur faudra une navette ou un taxi pour rejoindre leur logement. Trop de contraintes je pense.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conséquence du point 1, beaucoup trop d'argent public mis en jeu par rapport aux services rendus qui auront lieu principalement les quelques semaines de beau temps d'hiver pour les skieurs à la journée. Entièrement d'accord avec votre analyse : <p>"Le projet officiel apportera surtout des clients en ski à la journée, plutôt à Flaine, les week ends et en périodes de vacances. L'expérience des derniers congés de Noël a montré qu'il n'y a déjà plus de place sur les domaines skiables. Or on a besoin de skieurs uniquement en dehors de ces périodes et occupant des lits touristiques."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ma proposition : la mise en place de navettes électriques lors des week ends d'hiver . Avec des fréquences très importantes les samedis matin et dimanches après-midi. La ligne pourrait être Gare de Cluses - Maladière - Les Carroz - Flaine". Cette solution serait moins coûteuse et peu polluante. D'autre part, je viens d'apprendre le projet d'extension du circuit de glace de Flaine. Nous avons tout de suite signé la pétition qui s'y oppose. Déjà la présence d'un premier circuit nous semble aberrante ! Lorsque j'arrive à 8 h du matin pour mon travail à Flaine, je suis interloquée d'entendre ce bruit de moteurs qui résonne dans ce lieu où l'on s'attend plutôt à entendre le bruit des oiseaux au lever du jour... L'impact sur la faune doit être énorme. Quant à la pollution générée dans une période où les indices de qualité de l'air sont très mauvais, c'est insensé ! Et si j'étais un touriste qui vient passer une semaine de vacances au calme à la montagne je ne reviendrai jamais dans une telle station où j'entends des bruits de moteur à longueur de journée. Voilà mes quelques remarques du jour.
13	<p>Bonjour COPIE DE LA LETTRE ADRESSEE À MARC IOCHUM</p> <p>J'étais à la réunion de concertation du 11 aux Carroz et je vous remercie de l'avoir organisée car c'était très intéressant.</p> <p>Je me présente. J'ai 78 ans et suis retraité. Je suis aux Carroz depuis 40 ans.</p> <p>Mon objectivité est totale car je n'ai aucun intérêt financier, commercial immobilier, et même de ski (remontées mécaniques gratuites).</p> <p>Cela étant posé , je vous demande pourquoi avoir organisé aux Carroz une telle réunion ?</p> <p>En effet à Magland et à Flaine je comprends car ils sont directement concernés par le Funiflaine.</p>

	<p>Mais aux Carroz on verra seulement les câbles et les cabines au loin et c'est tout ? Une réunion pour seulement confirmer que les Carroz sont laissés pour compte et mis sur la touche, c'est très courageux de votre part.</p> <p>Monsieur le Maire des Carroz a pour objectif de créer Les Carroz 1500 aux Molliets. C'est très bien (sauf que cette année il n'y a plus de navette entre les Molliets et les Carroz centre).</p> <p>Alors pourquoi le Funiflaine ne s'arrêterait-il pas aux Molliets ?</p> <p>Avec l'économie réalisée (environ 8 Millions d'euros) par l'abandon de la liaison prévue entre les Molliets et Pierre Carrée, la construction d'une gare Funiflaine aux Molliets est possible. Il suffirait que la commune d'Arâches rajoute cette somme au 1,5 Millions prévus au budget de Funiflaine soit 9,5 Millions. Le budget total de Funiflaine serait alors de 76+8 soit 84 Millions d'euros avec une gare supplémentaire et une remontée mécanique de moins . Et on serait à budget constant,</p> <p>Dans cette hypothèse les avantages généraux du Funiflaine s'appliqueraient aussi aux Carroz : transports de marchandises, déchets, évacuations sanitaires, sécurité en cas de coupure de la route, évacuation rapide et fiable en cas de crise majeure, etc....</p> <p>Le Funiflaine permettrait ainsi une connexion avec les deux domaines de ski : les Carroz et Flaine. bans le cas contraire aucun accès au domaine skiable des Carroz ne pourra se faire via Funif laine.</p> <p>Quant à la rentabilité : pourquoi se priver de la clientèle touristique des Carroz (20000 lits) ainsi que celle des services hors ski : scolaire, travailleurs sans voiture, journaliers, travailleurs de la vallée (dans les deux sens), etc....</p> <p>Quel retour sur investissement est prévu ? 5,10 ,15 ans ou plus ?</p> <p>Est ce que le gestionnaire fera ses prix avec l'amortissement total ou seulement le sien soit 16 Millions ? bans ce dernier cas les 60 millions seront à la charge du contribuable à vie car jamais amortis.</p> <p>Vous connaissez le coût total de l'investissement, le coût de fonctionnement, le nombre de passagers transportés, pourquoi ne pas nous donner un prix moyen prévisionnel du ticket ?</p> <p>L'étude de marché doit donner tous ces éléments je pense. Mais où sont tous ces éléments ?</p> <p>Existent-ils ?</p> <p>Si vous considérez le Funiflaine comme un service public c'est qu'il peut donc être déf icitaire car beaucoup le sont (prix du ticket de métro à Paris par exemple sans rapport avec son coût réel).</p> <p>Mais qui dit public, dit pour tout le monde, vous ne pouvez pas mettre de coté les Carroz. d'autant plus que les Carroz, c'est à dire moi, mes enfants et petits enfants paieront à vie la note à travers les impôts communaux, de la communauté de communes, du département, de la région, sans pouvoir profiter de Funiflaine.</p> <p>Cette installation sera déficitaire et alors !, si elle est utile à tous (les Carroz inclus), dites le nous !</p> <p>90% des piscines en France sont déficitaires, elles sont utiles et existent quand même. L'école, la justice, l'armée, les hôpitaux sont ils rentables ?</p> <p>Un peu plus de transparence éviterait certainement que tout le monde se fasse de fausses idées en fonction des bruits qui courent. Le concret il n'y a rien de mieux pour faire taire les fausses nouvelles.</p> <p>On n'est pas dans une démocratie dictatoriale, car vous êtes élus mais vous devez tenir compte des besoins de vos électeurs.</p> <p>Une concertation publique organisée par la mairie (RIP ou RIC) des 2000 habitants de la commune serait une très bonne solution, même si les propriétaires des 86% des résidences secondaires ne peuvent pas voter officiellement aux Carroz (c'est la loi).</p>
14	<p>Quelques réflexions concernant l'avenir de notre commune.</p> <p>Tout d'abord, il ne faut jamais oublier ce qui fait notre force d'attraction : la montagne, ses paysages, son calme, son air non pollué.</p> <p>Tout projet doit donc être en accord avec ces principes de base.</p> <p>Donc, limiter au maximum les constructions de type immeubles, préserver les lieux naturels existants (dont Pierre Carré et l'Arbaron), développer les navettes communales avec des autocars euro 6, interdire la circulation d'engins motorisés sur les chemins (hors ayant droits), verbaliser si nécessaire les contrevenants, développer les circuits VTT pour tous (avec les VTT électriques, la demande va exploser), favoriser avec l'accrobranche le développement de tyroliennes, mettre en place une ou plusieurs via ferrata (face sud de l'Arbaron, falaise de La Frasse).</p> <p>Concernant le ski, il est évident que le projet de transport Public Funif laine, doit passer par Les Carroz. Si la région et d'autres entités publiques participent au financement d'une telle réalisation, Les Carroz (20000 lits) doivent être sur l'itinéraire, pour pouvoir avoir accès directement à ce qui restera de pistes enneigées dans 10 ans...</p> <p>Sinon, c'est de l'argent public qui dessert des constructions privées...</p>

	<p>Mon ami Patrick Sabarrou, est compétent pour conseiller un conseil municipal sur les choix importants à faire pour maintenir l'attrait de notre montagne et préserver ce qui est encore possible. Concernant des points de détails de pollution comme le salage des routes, il ne faut surtout pas se tromper de cible, la circulation doit pouvoir se faire en toute sécurité, sans véhicule 4X4 ! Je n'ai jamais vu un arbre mourir du salage des routes !</p> <p>Nous n'avons pas de réserve naturelle sur notre commune, mais elle n'est pas loin. Je pense qu'il faut renforcer les navettes sur Flaine lorsque le DMC est ouvert pour permettre aux promeneurs d'accéder directement à ces merveilles de combe de Platé et de combe de Sales, puis à Anterne. Enfin, il faut être attentif à la survie de nos 2 fermes, la chèvrerie de la Pierre à Laya et la ferme Navillod. Nous n'avons pas la chance d'avoir l'AOC reblochon, ni la vallée du Giffre, il nous faut donc mettre en valeur ce que nous avons : l'alpage de l'Airon, les communaux d'Araches. Il n'y a aucun intérêt pour les touristes à se promener s'il n'y a pas des animaux dans les prés, si les sentiers sont boueux et si les épines gagnent les terrains non broutés.</p> <p>Peu de personnes sont conscientes du caractère vital de préserver cette nature, il n'y a qu'à voir les projets démentiels du Grand Bornand sur les Aravis ou les projets (heureusement stoppés) sur Sixt. L'hiver que nous vivons actuellement, et les canicules des étés précédents doivent nous faire réfléchir. Attention aussi à la circulation de l'eau sur les sols lors des grosses précipitations qui seront de plus en plus fréquentes. XX est au courant des drains que j'ai fait après les Tattes, entre les ruisseaux de l'Epagnoux et le ruisseau de la Grangette. Toute cette zone a été assainie. (1 m3 d'eau à la seconde a été recanalisé vers les torrents naturels plutôt que de s'épandre). Il pourra être aussi d'un grand secours pour comprendre la circulation de l'eau de surface et souterraine. A ce sujet, il ne sera pas inutile de compléter rapidement l'alimentation et le stockage d'eau potable.</p>
15	<p>J'ai oublié d'ajouter une remarque importante à mon précédent courriel (réponse au sondage sur le projet Funiflaine), même si je pense qu'elle est évidente pour vous...</p> <p>Fervent opposant à la construction d'un golf aux Carroz sur le site des Communaux, c'est pour cette raison que je suis en faveur d'un tracé "Funiflaine - transport PUBLIC" passant par les Carroz: la construction d'une gare intermédiaire sur Pierre Carrée entraînerait logiquement une destruction du golf (sans parler du site nordique, indispensable sur le secteur afin d'éviter notamment que les fondeurs ne soient condamnées à prendre leur voiture et engorger la route d'Agy !!), ce qui à son tour laisserait toute la place au maire pour relancer le projet de golf sur les Communaux!</p> <p>Il va donc sans dire qu'un projet de "funiflaine transport public" passant par les Carroz devrait obligatoirement se faire autre part qu'aux Communaux...tout en épargnant le site de Pierre Carrée !!</p> <p>Etant donné la configuration de la montagne, une modeste gare intermédiaire sur les Carroz serait à mon sens pertinente sur le secteur des Feux, une liaison skiable amenant sur la piste Plein Soleil existant déjà par la passerelle passant au dessus de la route.</p> <p>Ceci étant, si l'objectif est de relier la vallée à Flaine, et étant donné la configuration de la montagne au niveau de Flaine, je crains malheureusement qu'on ne puisse échapper à un gare d'arrivée sur le secteur de l'Arbaron / Pierre Carrée...à moins que ???</p> <p>Un tracé "skis aux pieds" (donc 100% ski à la journée, ce qui risquerait toutefois d'impacter négativement les commerces, à la fois des Carroz et de Flaine...) reliant la rive ouest de l'Arve (au niveau de la zone non construite entre Magland et Gravin) et les Grands Vans via Les Molliets serait-elle envisageable? L'impact environnemental, à mon sens prioritaire, ne serait-il pas amoindri, étant donné que ces deux espaces accueillent déjà des infrastructures de ski (ce qui éviterait donc de défricher / détruire de nouvelles zones naturelles)?</p> <p>Merci donc de bien vouloir me tenir informé de l'évolution du projet, notamment en ce qui concerne les tracés possibles...car je ne détiens pas la science infuse, et un tracé qui me paraît évident est peut-être infaisable!</p>
16	<p>A ce que je comprends, l'appel d'offre est déjà engagé et est arrivé à terme pour ce qui concerne la remise des offres.</p> <p>A priori et à vous lire ,nous sommes en consultation restreinte puisqu'on sait avant l'heure que il y aura 2 offres.</p> <p>Vu les millions d'Euros engagés , et la nature de l'appel d'offre (public , privée, pas ouverte, restreinte, performantiel ?) je m'étonne que l'on se satisfasse de 2 offres</p> <p>Pourquoi pas une seule ?</p> <p>Par ailleurs je ne vois pas comment les élus peuvent infléchir un marché qui aura été notifié. Ca coûtera en dédommagement. Dès lors il faut le faire avant toute notification. Encore faut il, que la</p>

	<p>nature de la modification envisagée par les élus ne remette pas en cause l'objet du marché. C'est assez complexe pour ne pas dire impossible. Le plus simple serait d'annuler et relancer un appel d'offre comprenant toutes les options ou simplement de figer la bonne et dernière solution. Les concessionnaires ne sont pas non plus des pantins au bon vouloir de l'indécision des élus. Passons, l'essentiel est dans la question posée en définitive.</p> <p>Quelle est le préambule posée dans l'appel d'offre ?</p> <p>Comme son nom l'indique, Funiflaine concerne Flaine.</p> <p>A vous lire les pistes du Grand Massif sont saturées quand tout les logements sont occupés. Ainsi il n'y a plus d'intérêt quantitatif de constructions en l'état.</p> <p>Donc en résumé, les stations aujourd'hui dans leur capacité d'accueil à 100%, et le domaine skiable sont en équilibre jour-nuit. Vaut mieux donc étaler les périodes profitables au ski sans oublier les activités estivales.</p> <p>Le funiflaine est réfléchi pour limiter le trafic : montée /descente automobile qui plombe ,dans la traversée du "village" l'ambiance autour de la dite place des Carroz.</p> <p>Au passage on pourrait imaginer le commerce local ravi de ce franchissement difficile pour fixer une clientèle de passage...Pour ma part je la pense plutôt pressée à arriver sur Flaine et pressée d'en repartir.</p> <p>Je ne sais pas donc :</p> <ul style="list-style-type: none"> -s'il y a un manque à gagner à ce que le trafic automobile vers Flaine disparaisse avec le Funiflaine. -s'il y a un intérêt a faire passer le funiflaine au Carroz, et donc à avoir l'intérêt d'un transport public engagé. (d'ailleurs pourquoi faut il cette obligation?) <p>En tout cas le bouchon dans la station des Carroz à chaque transhumance vient de la pompe à circulation de la station de Flaine qui se trouve la-haut en cul de sac.</p> <p>C'est l'origine des maux.Tout dépend comment on l'observe et qui l'observe : un "gentil bordel" ou une nuisance parce stérilise la croissance avec Flaine, alibi pollution.</p> <p>On vient de voir que la croissance logement est inutile en l'état du domaine skiable. Le Funiflaine a donc pour unique objet de fluidifier le trafic automobile en flinguant le plateau de Pierre Carrée qui deviendrait un parking (!!!? quelle contradiction : autant le faire dans la vallée pour éviter la traversée des Carroz!) et un terrain de chasse de l'investissement immobilier.</p> <p>Investir des millions pour faciliter l'accès sur Flaine et arrêter l'emprise de stationnement auto sur Flaine est le thème de la réflexion et des choix. Le funiculaire avec parking sur Magland est une solution, le tunnel sous les Carroz une autre qui ne règle cependant pas le stationnement sur Flaine. Le funiculaire par le Col de Pierre Carrée s'apparente à un carnage, à un dommage collatéral sacrifié sur l'hôtel de la fluidité routière et de la croissance.</p> <p>Donc en l'état, je serai à l'instant pour un investissement qui dessert direct Flaine depuis Magland. (Je jette ça sans savoir :on peut pas passer par le feu de ce qui reste du lac de Flaine?).</p>
17	<p>Il faudrait un arrêt aux Carroz pour la vie de notre station.</p>
18	<p>Mesdames, Messieurs,</p> <p>Pourriez-vous relayer auprès des autorités compétentes, mes opinions concernant ce FuniFlaine nouvelle mouture :</p> <p>Autant le projet initial avait, en termes de développement durable, des justifications certaines et une cohérence dans son tracé pour la déserte des deux stations qu'il concernait à savoir Les Carroz plus de 20.000 lits et Flaine près de 14.000.</p> <p>Nous pouvions entrevoir un désengorgement suffisant, par les skieurs d'un jour, du centre des Carroz d'autant que, maintenant, ce centre est d'accessibilité compliquée !!!</p> <p>Pour la question du financement et de la fréquentation qui devrait assurer la rentabilité de cet investissement, aucune étude sérieuse ne peut-être opposée aux critiques dûment étayées concernant le projet actuel.</p> <p>Il est inquiétant de constater que la commune d'Arâches n'a toujours pas décidé de contribuer à cet investissement !!! Serait-ce la preuve la municipalité a, pour le moins, des doutes.</p> <p>Le tout est mâtiné d'une attaque en règle contre deux lieux emblématiques, le sommet de l'Arbaron et les « Communaux ». Deux endroits magnifiques, situés sur la commune d'Arâches qui devraient, malheureusement changer de destination, destinations largement contestées pour le désastre écologique et de beauté de la montagne que cela va entraîner.</p> <p>Ce nouveau projet laisse le sentiment que ce sont les transactions immobilières sous-jacentes qui prévalent sur toute autre considération, quitte à piétiner l'écologie.</p> <p>Est-ce encore soutenable à ce jour ?</p>
19	<p>Nous suivons de très près l'évolution des Carroz et sommes désolées pour la place des Aravis.</p>

	<p>En ce qui concerne le Funiflaine, nous optons pour un 'ne rien faire'. La pire des solutions pour nous est celle apparemment en route, c'est-à-dire Magland-Pierre Carrée, en anéantissant ce site. Envisager une étape aux Carroz permettrait en fait aux Carroziens d'aller skier directement à Flaine et de ne pas séjourner au village. Nous avons retourné le problème dans tous les sens et choisi finalement de penser Les Carroz-Samoëns-Morillon, plutôt que Les Carroz-Flaine.</p>
20	<p>En 2020 on parle d'environnement. Funiflaine =</p> <ul style="list-style-type: none"> -dégradation du site -un parking immense qui servirait 2 mois / an -coût. Combien coûtera le projet et le supplément sur les forfaits qui est sont déjà très chers <p>Garder un village de charme.</p>
21	<p>Je suis contre le projet qui ne prévoit pas un arrêt aux Carroz. Si Funiflaine se faisait quand même, je suis pour la réponse 4 qui prévoirait une station aux Carroz.</p> <p>Pas de station aux Carroz dévaloriserait sérieusement Les Carroz aux bénéfiques exclusivement de Flaine puisque les passagers du Funiflaine ne pourront pas loger, ou s'arrêter aux Carroz, ou s'arrêter pour manger aux Carroz, ni même prendre le Télécabine de la Kédeuze , lors de leurs descentes à ski pour retourner ensuite sur Flaine, Samoëns, Morillon et Sixt.</p> <p>Monsieur le Maire ne pense pas beaucoup au développement de « son » village des Carroz. Veut-il le voir dépérir, le village, ainsi que toutes les Remontées Mécaniques des Carroz. ?</p>

Nous y avons réfléchi, en tenant compte des attentes exprimées depuis un an :

- la desserte de Flaine et des Carroz depuis la vallée,
- le retour de Flaine vers le Massif Partiel pour délester le TS des Grands Vans, et en particulier en cas d'arrêt de celui-ci, suite à un vent fort ou à une panne,
- l'accès à Flaine et retour pour Les Carroz, même en absence de neige à basse altitude, ou en saison estivale,
- la desserte des Molliets, point d'entrée amont du Domaine Skiable des Carroz,
- la préservation de la zone de Pierre Carrée, utilisée pour le golf et les activités nordiques, en conservant son aspect naturel. Cette zone aura un rôle de plus en plus important pour pallier le faible enneigement d'Agy. Nous ne voulons pas d'une station de Flaine « tout ski alpin »,
- un accès à la zone de Pierre Carrée par le Funiflaine,
- une desserte du Hameau Scandinave.

Les tracés alternatifs, que nous avons analysés lors de la période de concertation, utilisaient tous une technologie 3S, très performante, mais aussi **très coûteuse**. Pour cette raison nous avons mentionné à plusieurs reprises notre volonté d'analyser un tracé utilisant une technologie « **monocâble** », avec ses propres contraintes d'utilisation certes, mais qui est aussi 2 à 3 fois moins coûteuse.

Cette analyse nous amène à proposer le tracé suivant :

Magland - Les Carroz (Les Feux) - Les Molliets - col de Pierre Carrée – Flaine, compatible avec les portées réduites des monocâbles. Ce tracé offre une bien meilleure desserte que les autres, ce qui compense largement l'augmentation du temps de trajet de quelques minutes. Ce tracé fait aussi du Funiflaine la colonne vertébrale d'un véritable transport public et touristique dans la commune.

La gare que nous proposons à Pierre Carrée est du même côté de la route que le chalet des Chasseurs Alpains, préservant les activités touristiques de la zone et son aspect naturel (golf, ski de fond, raquettes, randonnées....)

L'application de la technologie monocâble est dimensionnée pour une exploitation avec un vent allant jusqu'à 100 km/h. Il n'y aura donc que très peu d'interruptions. En cas de besoin celles-ci peuvent être gérées grâce à la route de Flaine (RD106). Le tracé que nous proposons est présenté dans le document ..., en première version. Il y aura encore quelques adaptations sur la position précise des gares, et après avoir prises en compte les informations diffusées sur le nouveau TC de la Flégère.

Nous ferons probablement une mise à jour de notre proposition de projet en monocâble, mais après, il appartiendra à un bureau d'études spécialisé de prendre le relais.

La desserte du Hameau n'est pas prise en compte, car nous ne voulons pas que l'emprise du Funiflaine détruise le golf ou les activités nordiques de Pierre Carrée. Une majorité des habitants du Hameau a choisi ce lieu de résidence sa proximité du golf et des activités nordiques, et le hameau se prête mal à une desserte autre que routière.

Cette réalisation en monocâble est plus orientée vers un apport touristique été et hiver, en facilitant les échanges entre différents points de la commune.

Nous espérons que les élus décideurs y seront sensibles, car non seulement il améliore le service rendu mais le coût devrait être réduit.

En conclusion :

Afin de permettre la réalisation du projet Funiflaine avec un large consensus de la population, nous demandons que le projet Funiflaine soit réorienté vers ce trajet en monocâble sur le tracé : Magland – Les Carroz (les Feux) – Les Molliets – Pierre Carrée (à gauche de la RD106) – Flaine (P3).

- Ce tracé diminue le budget du projet Funiflaine et apporte bien plus de services,
- Il va dans le sens d'une diminution du budget « navettes ».
- Il permet de fermer la route de Flaine à certains moments pour la réserver aux touristes en vélo, trottinettes, ski à roulettes..., c'est important pour l'avenir.
- Les économies réalisées par l'adoption de la technologie monocâble devraient faciliter le financement des infrastructures locales nécessaires à l'exploitation du Funiflaine, et dont le coût n'est pas pris en compte dans le budget du Syndicat !).
- Elles devraient aussi réduire le coût des billets.

Le tracé que nous avons proposé en 2019 était une amélioration importante du projet du Syndicat, mais l'utilisation d'une technologie « monocâble » permet d'aller encore plus loin, et ce à coût réduit, avec un meilleur respect de l'argent public. On trouve d'ailleurs des visions similaires dans les autres projets d'ascenseurs valléens ou assimilés, dans les Alpes Françaises : Orelles, Saint Gervais...

De plus, nous demandons un classement de la zone de Pierre Carrée, afin de ne pas avoir à se demander à chaque projet si on est en train d'y préparer une urbanisation. Cette zone naturelle en altitude va encore profiter d'un enneigement significatif durant des dizaines d'années, et il est d'un intérêt majeur pour la commune d'en conserver l'aspect naturel. C'est la raison pour laquelle nous avons placé la gare de Pierre Carrée de l'autre côté de la route D106.

Si aucun des 2 tracés que nous avons proposés n'est pris en compte, nous nous opposerons au projet actuel conformément à l'avis de la majorité des gens concernés.