

Etude sur le projet du Syndicat Funiflaine  
réalisée par  
l'Association Flainoise & Les Amoureux des Carroz

**Commentaires & Bilan de la  
Concertation sur le projet Funiflaine  
24 janvier - 8 mars 2019**

Notre bilan d'origine peut-être consulté ici : <http://associationflainoise.fr/spip.php?article714/> [Bilan de la concertation du Funiflaine par les associations].

Cet article contient un lien vers l'adresse ci-dessous, et quelques informations complémentaires.

Tous les documents sont dans le dossier ici qui ne sera plus mis à jour :  
<http://associationflainoise.fr/Documents/2019/2019-Funiflaine-BilanDeConcertation/>

**Reflexions additionnelles – mars 2020**

Dans une nouvelle réflexion, suite à un sondage d'opinion, nous avons réalisé en mars 2020 une variante utilisant une technologie monocâble.

Elle modifie essentiellement la partie 2 du rapport (tracé) et l'annexe A2 (dimensionnement de l'aspect Remontée Mécanique) qui passent à la version 6. Elle sera sans doute mise à jour sur les positions plus précises des gares, qui relèvent aussi d'un plan d'ensemble..

Les documents se trouvent ici : <http://associationflainoise.fr/Documents/2020/2020-ActualiteDuFuniflaine/>

NB : Ces deux documents reprennent les autres tracés analysés dans la version précédente qui ne sont pas modifiés.

Association Flainoise  
immeuble POLLUX appt 407, Flaine Forêt  
F-74300 ARACHES LA FRASSE  
<http://associationflainoise.fr/>  
[info@associationflainoise.fr](mailto:info@associationflainoise.fr)

Association « Les Amoureux des Carroz »  
2 route des Clis, Le Serveray, Les Carroz  
F-74300 ARACHES LA FRASSE  
FaceBook : Les Amoureux des Carroz  
[amoureuxdescarroz@gmx.fr](mailto:amoureuxdescarroz@gmx.fr)

# SOMMAIRE GENERAL

## BILAN DE LA CONCERTATION DES ASSOCIATIONS 52 pages

### RAPPORT

**Avant Propos – 4 p.**

**Partie 1 – Analyse - Quel Funiflaine – 16 p.**

[1.1- On commence par notre conclusion](#)

[1.2- Attitude du Syndicat durant la concertation](#)

[1.3- Les travers du projet présenté](#)

[1.4- Le tracé du Syndicat ne sert pas la population. Il n'est ni un Transport Public, ni un Ascenseur Valléen.](#)

[1.5- Le tracé soutenu par les associations](#)

[1.6- Coût d'exploitation.](#)

[1.7- Autres tracés](#)

[1.8- Aspects Technologiques](#)

[1.9- Références d'échecs historiques](#)

**Partie 2 – Tracés et photos– 22 pages**

- **Projet du Syndicat et notre proposition, vues en plan et profils.**

**Partie 3 – Bilan de la concertation : Comment se sont déroulés les échanges. 11 p.**

[3.1- La phase de Concertation](#)

[3.1.a- Présentation générale du Syndicat à chaque réunion](#)

[3.1.b- Echanges sur le tracé Magland-Les Feux – Flaine P3.](#)

[3.1.c- Argumentation détaillée sur les avalanches sur le parking P3 et sur l'Arbaron.](#)

[3.1.d- Parkings à Magland](#)

[3.1.e- Gare du Funiflaine à Magland](#)

[3.2- Critique du « Bilan de la concertation » du Syndicat du 10 mai 2019.](#)

[3.3- Contre vérités du Syndicat lors des réunions de concertation.](#)

[3.4- Autres points](#)

**Plan du contexte 1 page A3**

### ANNEXES

**A1- Restitution des réunions de concertation :**

**transcription et commentaires, 87 pages très instructives !**

**A2 - Dimensionnement de l'aspect Remontées Mécaniques. 23 p.**

**Nos dimensionnements, hypothèses de nos simulations, comparaison de prix.**

**A3 - Guide sur les Ascenseurs Valléens. Ministère de la Cohésion des Territoires. 2 p.**

**A4 - Syndicat Funiflaine : son bilan de concertation annoté par nos soins (plus commentaire dans la Partie 3). 38 p. [Site Internet uniquement.](#)**

**A5 - Enregistrements audio des réunions, dans des dossiers séparés, environ 7h d'enregistrement, pour bénéficier de l'intonation des propos ([Site Internet](#)).**

**La réflexion additionnelle concerne les deux documents en rouge. Les autres documents sont disponibles dans le bilan de 2019.**

## **Note sur la démarche suivie par les associations.**

Nous avons voulu contester le tracé et certains choix techniques et économiques du Syndicat Funiflaine car le projet présenté lors de la concertation nous paraissait aberrant à de nombreux titres.

Le résultat de cette contestation est dans le dossier « 2019-10-27-BilanConcertationFuniflaine » dont la dernière mise à jour date du 25 novembre 2019.

Notre démarche a toujours été constructive car nous avons toujours proposé des modifications du projet faisant tomber nos critiques.

Les aspects tracés et dessertes ont été traités avec les Amoureux des Carroz, et la partie technique liée aux tracés a plutôt été réalisée par l'Association Flainoise.

En 2020, Les Amoureux des Carroz ont voulu connaître l'avis des habitants de la commune, et étendant à Magland qui est aussi très concernée par le projet.

Nous avons été stupéfaits du résultat, de voir à quel point la vision du projet avait une connotation négative, à une ampleur qui était pour nous le signe que ce projet, était toujours insuffisant. Les variantes que nous avons proposé en 2019 étaient un peu mieux perçues, mais toujours avec une vision négative.

Nous avons donc engagé une réflexion pour trouver un projet qui serait vu de façon plus positive par les habitants.

Nous avons accompagné cela d'un changement de la technologie en partant sur une réalisation en monocâble.

C'est un objectif que nous avons recherché à plusieurs reprises en 2019, sans nous rendre compte à quel point la technologie 3S, qui permet effectivement de grandes portées avec une bonne résistance au vent, est à la fois coûteuse et contraignante pour les dessertes, notamment en raison du coût, et en voulant imiter le tracé 3S avec une technologie monocâble.

Cette fois-ci, nous sommes partis :

- des critiques et besoins exprimés par nos lecteurs
- de l'évolution constatée sur le marché des Remontées Mécaniques, tendant à améliorer les performances du monocâble, notamment la résistance au vent, tout en conservant un prix limité. C'est le choix effectué ou qui va l'être sur plusieurs projets dans les Alpes.

La réalisation en monocâble présente des contraintes, avec des virages nécessaires pour éviter les zones d'avalanche et utiliser de faibles portées, et oh miracle, nous nous sommes aperçus que les virages nécessaires étaient des lieux touristiques qu'il était alors possible de desservir, en améliorant l'offre aux clients.

Nous avons également été inspirés par le TC Grindelwald–FIRST, avec 2 gares intermédiaires, qui dessert de nombreux aménagements touristiques, il était déjà saturé lorsque nous l'avons visité fin mai 2019.

Le projet proposé part de la vallée pour apporter une desserte des stations des Carroz et Flaine, mais les deux virages nécessaires à Pierre Carrée aux Molliets apportent un plus important aux clients en les transformant en gares intermédiaires.

Le tracé est Magland – Les Carroz – Les Molliets – Pierre Carrée – Flaine P3.

Il nous semble utile d'insister sur 4 points importants :

- la gare de Pierre Carrée est du côté des Chasseurs Alpins en épargnant totalement les activités touristiques existantes,
- le tracé permet à notre avis de supprimer le TS des Gérats existant, ce qui limite le personnel supplémentaire nécessaire à son exploitation. C'est à l'inverse du projet du Syndicat qui nécessitait l'ajout d'un nouveau TC entre Molliets et Pierre Carrée.
- nous estimons que le coût de ce projet est nettement inférieur au prix de celui présenté par le Syndicat Funiflaine.
- nous estimons qu'il est très sûr vis à vis de l'exposition aux risques naturels, et compatible avec le PPRN des communes concernées.

Nous continuons à travailler sur ce projet et sommes ouverts :

- à des compléments de réflexion sur les apports du tracé proposé ou de variantes,

- à mettre à disposition d'autres parties les logiciels utilisés pour les simulations fonctionnant sur Windows 10 avec un environnement logiciel professionnel dont il existe une version personnelle/étudiants réservée aux usages éducatifs ou de loisir, à un coût de quelques dizaines d'euros.

- à montrer comment cela fonctionne,

De plus :

- cet environnement basé sur représentation des tracés en coordonnées GPS permet des vérifications sur site.
- il récupère les données du relief sur le géoportail IGN et Google Earth. La précision des informations obtenues est limitée, mais bien adaptée à des analyses de faisabilité.

Nous allons profiter de ces jours de confinement pour retravailler le dossier. Nous indiquerons éventuellement dans le dossier les résultats.